

TUSSENKOMST Kris Mercken (agendapunt 29, budgetwijzigingen)

Wij worden dit jaar geconfronteerd met een groot aantal budgetwijzigingen. Tijdens de commissie financiën werd de omschakeling naar het nieuwe BBC (Beheer, Beleid en Controle) systeem als hoofdschuldige aangewezen.

“Wij zitten in een leertraject en verschillende diensten hebben moeite met de omschakeling.”
Wij hebben daar begrip voor, het is inderdaad een totaal nieuwe manier van werken en denken.

Wij zijn echter van mening dat het toch wel een beetje te kort door de bocht is om de grote budgetwijzigingen hoofdzakelijk te wijten aan het nieuwe BBC systeem.

Wij mogen niet vergeten dat de belastingen vorig jaar werden verhoogd op basis van de oorspronkelijke budgetcijfers.

Als wij meer in detail gaan kijken zien wij immers grote verschillen in de beleidsdomeinen.

In bepaalde beleidsdomeinen zoals Veilige stad, Zorgzame stad en Slagkrachtige stad zien wij dat de werkelijke uitgaven in de exploitatie nauw aansluiten bij het oorspronkelijke budget.

Andere domeinen vertonen dan weer zeer grote afwijkingen t.o.v. het oorspronkelijke budget 2014.

Als wij het beleidsdomein Ondernemende stad onder de loep nemen dan zien wij een afwijking van meer dan 20 % t.o.v. het oorspronkelijke budget. Meer dan 800.000 euro aan voorziene middelen worden dit jaar niet gebruikt.

Wat wij gaan doen met deze middelen is niet duidelijk, worden de voorziene acties uitgesteld naar een later tijdstip, worden ze geschrapt? Wij weten het niet.

Nochtans praten wij hier over middelen die voorzien waren voor:

Het stimuleren van onze lokale economie

Het ontwikkelen van een arbeidsmarktstrategie

Acties voor het inschakelen van werklozen in de arbeidsmarkt

...

Naar onze mening zouden dit allemaal topprioriteiten moeten zijn!

Wij begrijpen dan ook niet goed waarom hier zoveel middelen verdwijnen uit het budget 2014.

Ook bij het beleidsdomein Betekenisvolle stad worden grote budgetten verwijderd uit de begroting. -22 % t.o.v. het budget bij de exploitatie en zelfs -28 % t.o.v. het budget bij de investeringen.

Wij lezen in de budgetwijziging de volgende tekst en ik citeer:

“Na een verkenning van de markt blijkt dat wervende projecten hogere budgetten vereisen dan initieel voorzien. Er wordt gekozen om het budget van 2014 integraal over te dragen naar 2016 om een grootser evenement te kunnen verwezenlijken. Een nota wordt in dit kader voorgelegd aan het schepencollege”

Wat is de reden van dit uitstel? Waarom een verschuiving naar 2016?

Een laatste beleidsdomein waar wij de aandacht op zouden willen vestigen is “Talentvolle stad”
Ook hier zien wij dat er verhoudingsgewijs een groot deel van het budget verdwijnt. Zowel bij de exploitatie als bij de investeringen verdwijnen er grote sommen uit de begroting.

Wij vinden nochtans dat het ontwikkelen van talent (zeker bij onze jongeren) veel meer aandacht verdient, ook in het flankerend onderwijs worden kansen gemist. Collega Marleen zal hier straks nog op terugkomen.

Ter conclusie:

Op basis van de documenten die hier voorliggen kan onze fractie deze budgetwijzigingen onmogelijk goedkeuren.

Er bestaat teveel onduidelijkheid over wat er met de geschrapte middelen voor 2014 in de toekomst gaat gebeuren.

Ook wensen wij nogmaals te benadrukken dat de meerderheid vorig jaar de belastingen heeft verhoogd op basis van een begroting die nu ernstig wordt gewijzigd. Deze wijzigingen komen bovenop de extra inkomsten die onze stad ontvangt via de Vlaamse regering ter compensatie van de sluiting van Ford.

Wij kijken dan ook vol belangstelling uit naar de budgetten voor volgend jaar en zijn benieuwd hoe deze meerderheid zal omgaan met de middelen die ze ter beschikking heeft.