



Tussenkomsst Kris Mercken (N-VA) GR 17-12-2014 Begroting 2015

Wij denken dat de onze boodschap tijdens de vorige gemeenteraad is aangekomen.
Wij zijn deze keer wel tevreden over het verloop van de commissies en wij hebben een antwoord gekregen op alle vragen die werden gesteld. De schepenen en burgemeester hebben ruim de tijd genomen om de cijfers te verduidelijken.
Zij die iets wilden bijleren hebben dat zeker ook kunnen doen.
Als het goed is zeggen wij het ook.

Wat gaat deze meerderheid doen met de 5,7 miljoen euro aan extra middelen die ze krijgt van de Vlaamse overheid?

Dat is de vraag die ons al meer dan een jaar bezig houdt, tijdens een extra gemeenteraad begin dit jaar hebben wij als oppositie al duidelijk gevraagd maar niet gekregen.

Nu wij het resultaat kennen kunnen wij niet anders dan teleurgesteld zijn.

Als wij de aangekondigde maatregelen van dit stadsbestuur even overlopen:

1/ “stimuleren van de creatie van nieuwe arbeidsplaatsen op Genks grondgebied”

Voor alle duidelijkheid. Wij juichen ieder initiatief toe dat er voor zorgt dat er meer arbeidsplaatsen komen in onze stad.

Zeker na het verdwijnen van Ford en de toeleveranciers wordt dit probleem alleen maar groter.

Maar wij twijfelen aan de effectiviteit van deze maatregel.

Hoe gaan wij dit allemaal controleren?

Wij denken dat er in het huidige reglement teveel “achterpoortjes” worden opengelaten, er is in de commissie financiën uitgebreid over gediscussieerd.

Wij hopen dat u luistert naar de opmerkingen die wij hebben gemaakt en dat u zich bereid zal tonen om het reglement aan te passen indien nodig.

2/ “strategische mobiliteitsversterking”

Dit geld, toch een belangrijk bedrag van 1 miljoen euro gaat zoals wij dat begrepen hebben vooral gebruikt worden voor De Lijn.

Wij begrijpen dat u betere verbindingen wenst in onze stad maar hier wordt toch veel geld uitgetrokken voor een plan dat voor ons op dit moment niet 100 % duidelijk is.

Hoe gaan wij het succes van deze actie meten?

3/ Multifunctionele strategische stadsprojecten (slimme steden, talentontwikkeling, sociale concepten,...)

In onze ogen is dit wat extra middelen voorzien voor bestaand beleid, dit is niets nieuw.

4/ Minder afbouw eigen personeelscapaciteit i.f.v. het behoud van lokale slagkracht & projectcapaciteit + compensatie Vlaamse besparingen (sectoraal, geco,...)

Hier kunnen wij ons totaal niet in vinden, de hogere overheid voert de broodnodige besparingen uit en wij gaan een deel besparingen teniet doen met geld van de Vlaamse overheid.

En u heeft gelijk mijnheer de burgemeester als u tijdens u commissie spreekt over de besparing op personeel in procenten maar u vergeet te vertellen vanaf welke basis de steden vertrekken. Als wij onze stad gaan vergelijken met de andere centrumsteden dan zien wij dat Genk in verhouding meer personeel in dienst dan andere steden. Per 1.000 inwoners hebben wij gemiddeld 1 tot 2 ambtenaren meer in dienst.

Wij begrijpen dat een personeelsoefening uitvoeren waar slechts 1 op 4 gepensioneerden wordt vervangen geen evidentie is maar deze besparingen zijn wel noodzakelijk om de personeelskosten op lange termijn betaalbaar te houden.

Nu gaan wij (al dan niet tijdelijk, want die compensatie van de Vl. Overheid gaat niet voor eeuwig blijven duren) personeel in dienst houden terwijl wij allemaal weten dat de pensioenbom die onvermijdelijk op ons afkomt een groot probleem is. Wij zijn van mening dat wij ons aan de originele plannen moeten houden en dat wij op termijn minstens evengoed moeten doen als de andere centrumsteden.

Wij hebben een jaar moeten wachten op duidelijkheid, en neen collega's, dit beleid en de aangekondigde maatregelen kunnen ons niet overtuigen.

Wij zien andere prioriteiten voor onze stad:

1/ Hoe gaan wij onze jonge Genkenaren in de stad houden? Onze jongeren zoeken massaal naar een toekomst buiten Genk, zeker de jongeren die hogere studies hebben gedaan. Dit is een groot probleem voor de toekomst van onze stad, wij zien onvoldoende maatregelen in uw beleidsplannen om hier voor een ommekeer te zorgen.

Wij begrijpen dan ook niet dat u dit niet heeft opgenomen in het reglement "aanwervingsbonus" dat wij morgen in deze gemeenteraad behandelen. Wij moeten erin slagen om de tweeverdieners in onze stad te houden, dat is ook heel belangrijk voor onze stadsfinanciën, zij betalen immers meer belastingen zodat de hele gemeenschap daar profijt van heeft.

2/ Het opstellen van een degelijk horecaplan is een absolute noodzaak. Bij veel horeca uitbaters staat het water aan de lippen. Er zijn al heel wat horeca zaken verdwenen in Genk en de komende maanden zal hun aantal nog toenemen.

3/ Ook stellen wij vast dat er nog steeds geen nieuwe visie over sport in onze stad bestaat, dat is hier vorig jaar in december al aangehaald, wij wachten nog altijd op het nieuwe reglement.

4/ Voer toch niet opnieuw een belasting in, de toerismebelasting is geen goed idee. Wij vinden dat men die 225.000 euro aan opbrengsten die u verwacht vanaf 2016 best uit de 5,7 miljoen van de Vlaamse overheid kan halen. Wij moeten net meer toeristen naar onze stad lokken en zo de opbrengsten verhogen. De zomerzoektocht van het Davidsfonds heeft bewezen dat het ook anders kan. Het moeten niet altijd dure initiatieven zijn. Wij zijn ervan overtuigd dat een aantal goede initiatieven meer geld opbrengen dan de invoering van nieuwe belasting.

5/ Let op de schuldpositie van onze stad.

De schulden van vandaag zijn de belastingen van morgen. Het is momenteel inderdaad verleidelijk om nieuwe schulden aan te gaan gelet op de lage rentevoeten maar ik denk dat de meeste onder ons er zich te weinig van bewust zijn dat die lage rentevoeten geen verworvenheid zijn.

Een stijging van de rente zou grote problemen veroorzaken bij de meeste overheden.

Onze schuldpositie in dit land is dramatisch te noemen, wij vinden het dan ook onverstandig dat sommige ervoor blijven pleiten om de schuld verder op te bouwen en de problemen voor ons uit te schuiven naar de komende generaties.

Onze kinderen en achterkleinkinderen gaan het gelag moeten betalen, wij vinden dat onaanvaardbaar.

6/ Het uitwerken van een duurzame oplossing voor ons stadscentrum is een absolute noodzaak, wij hebben nu het gevoel dat men de problemen versnipperd aanpakt.

Dat wij dit jaar een budget voorzien voor een studie over shopping 2 is niet verkeerd maar wij vinden dat men de zaken in zijn geheel moet bekijken.

Nu zien wij dat winkels verhuizen van de ene kant van het centrum naar de andere kant.

Het winkelcentrum moet beter op elkaar aansluiten, en wij moeten keuzes durven maken

Er is teveel leegstand in Genk, dat ziet iedereen.

Wij vragen dus niet alleen studies maar ook moedige beslissingen van deze meerderheid.

Een herbestemming van bestaande winkelruimtes mag dan geen taboe zijn.

Samenvattend:

Wij zijn hoegenaamd niet onder de indruk van de begroting die u vandaag presenteert, er worden te weinig duidelijke keuzes gemaakt en wij missen een lange termijnvisie.

Spijtig allemaal, deze meerderheid is aan de beleidsperiode begonnen met de slogan "samen Genk versterken".

Als wij Het Belang van Limburg van 9 december mogen geloven dan is onze stad ondertussen de kampioen wat armoede betreft.

Ondanks de vele "goed nieuws" persberichten die jullie bijna dagelijks lanceren gaat het dus helemaal niet goed met onze stad.

Cijfers liegen niet, wij zullen ze alvast met argusogen blijven opvolgen, wij blijven ook hopen dat u het geweer alsnog van schouder zal veranderen en uw beleid en vooral uw visie op onze stad zal aanpassen.

Zoals wij dat nu al twee jaar doen zullen wij positieve voorstellen blijven brengen tijdens deze gemeenteraad, wij zullen echter het gevoerde beleid ook kritisch blijven volgen.

Het zal u na dit betoog niet verbazen dat wij uw begroting voor 2015 niet kunnen goedkeuren.