



TUSSENKOMST N-VA Genk op BELEIDSNOTA 2014

A. GEBREK AAN CONSEQUENT HANDELEN

1. BESPARINGEN EN VERHOGINGEN VAN BELASTINGEN?

Geen besparingen op eigen werking

De mandatarissen kregen een verhoging met 12,5 %, het loon van de ZOL voorzitter maakte een merkwaardige “indexsprong” van bijna 100 %, en het kabinet van de burgemeester werd gevoelig uitgebreid, hetgeen een ernstige meerkost veroorzaakte.

Wel besparingen

Wel besparingen op Sinterklaas (leg het maar uit aan de kinderen) en Kerstmis, afschaffing van het Nieuwjaarsfeest. Tijdens deze periode is het niet zo aangenaam in het Centrum.

De meerderheid verwaarloost de eigen inwoners (hetgeen ook hierna zal blijken).

Dan weer geen besparingen op megaprojecten

Op dit ogenblik gaat de N-VA mee in de idee van de ontwikkeling van de mijnterreinen van Waterschei, doch met een kritische blik voor de uitgaven. Zeer veel communicatiekosten en studieopdrachten, waarop niet bespaard wordt.

N-VA Genk vindt de uitgaven voor het aantrekken van VANMECHELEN schromelijk overdreven. Dit past niet in tijden van besparingen en crisis, terwijl daarenboven nog geen oplossing werd gevonden voor het verlies aan tewerkstelling.

Het past wel in het beleid: Gericht op de wereld buiten Genk, maar niet voor de inwoners van Genk.

De N-VA is van nature en oorsprong een verdediger van cultuur, maar dan op een gewoon niveau.

2. INZETTEN OP TOERISME?

In het kader van SALK is toerisme een prioriteit. Er worden dan ook veel gemeenschapsmiddelen aangewend om het toerisme in Limburg te promoten.

Het is dan ook onbegrijpelijk dat men een toeristentaks invoert.

De hotelprijzen in het weekend zijn al zeer laag om toeristen te lokken.

Het is duidelijk dat hier een visie ontbreekt, behalve de visie van het heffen van nieuwe belastingen.

B. GEBREK AAN VISIE

Progenk brengt inhoudelijk zeer weinig bij. Buiten de wolligheid van “Participatie”, welke eigenlijk niet meer is dan het geven van een gevoel van medezeggenschap.

Maar toch is de impact van Progenk zeer groot: in plaats van inventief op zoek te gaan naar besparingen, en ook op de eigen werking, wordt er een platte belastingverhoging doorgevoerd.

Er wordt gerekend op miljoenen door de verhoging van de onroerende voorheffing en opbrengsten uit de huisvuilbelasting.

Deze belastingen komen vooral ten laste van de grote bedrijven, maar ook van de eigen inwoners die werken en gespaard hebben voor een eigen huis.

1. VISIE OVER PARTICIPATIE?

Er wordt veel aandacht besteed aan burgerbevragingen (zoals de G360), maar de reeds bestaande, democratisch verkozen gemeenteraadsleden worden genegeerd.

Wij zijn al lang vragende partij voor een verbetering van het statuut van gemeenteraadslid (niet financieel), maar wij vragen een betere raadszaal, volledigere dossiers, inzage en inspraak.

Een typisch voorbeeld is het feit dat onze eigen gemeenteraadsleden de resultaten van deze begroting VIA DE PERS, en dus NA DE PERS, dienden te vernemen. De resultaten werden al luchtig en eenzijdig op TVL uitgesmeerd.

Men maakt graag de oppositie monddood. Dit is geen participatie.

2. VISIE OVER WONEN?

Er wordt in Genk inderdaad ingezet op wonen.

Uit de begroting van schepen DHOORE blijkt dat er heel wat middelen gaan naar de verwerving en de verkoop van gronden om er te kunnen laten bouwen.

Het verder ondersteunen van de “Erfgoedcel” is een goede zaak, net als de informatieverzameling voor de conformiteit van de gebouwen.

Gelet echter op het gebrek aan consequent handelen, en door het gebrek aan echte visie, wordt het succes van projecten vernietigd.

Er moet meer ingezet worden op middelen om ervoor te zorgen dat jonge mensen in Genk BLIJVEN. Het is makkelijker om klanten of mensen te houden, dan er nieuwe aan te trekken, maar deze mogelijkheid wordt onderbenut.

- In deze zin is een verhoging van de Onroerende Voorheffing nefast,
- Net als een verhoging van de kosten van huisvuilophaling

Als men goed scoort op een punt (zoals een lage Onroerende Voorheffing) maak er een punt van om u positioneren.

En opnieuw moeten we hier opmerken dat de eigen bewoners in de steek gelaten worden: wij verwijzen hier uitdrukkelijk naar SITE 21. De bewoners, en de kopers die er nog niet wonen, worden schromelijk in de steek gelaten. Uit de begroting blijkt nergens dat hier een tussenkomst van de Stad wordt voorzien, terwijl de Stad een verpletterende verantwoordelijkheid heeft.

Uit begroting blijkt ook dat de site verder ontwikkeld wordt, ondanks de beloftes om dit niet te doen, vooraleer de bestaande problemen zijn opgelost.

En ook in de begroting van Grondzaken blijken de tegenstrijdigheden in de besparingen: de gehele begroting van de Stad voorziet meer dan €3 000 000 aan studies, en €2.350.000 aan communicatie, zonder weliswaar rekening te houden met subsidies, welke ook gemeenschapsgelden zijn.

3. VISIE OP AANTREKKEN VAN BEDRIJVEN?

We kaarten dit maar kort aan: hoe rijmt de meerderheid het verhogen van de Onroerende Voorheffing, met de uitdrukkelijke mededeling dat dit vooral gedragen wordt door grote bedrijven, met de herbestemming van de Ford-terreinen?

4. VISIE OVER SPORT?

Uit het Sportbeleid blijkt dat er hier geen visie achter schuilt: ieder die geld kan gebruiken, en onder het huidige subsidiereglement valt, krijgt geld. Er wordt niet gekeken naar de kosten/baten analyse voor de gemeenschap.

Een wijziging van het subsidiereglement wordt al lang aangekondigd, maar het blijft bij beloftes. Het zou nu voorzien zijn voor april 2014. We zijn erg benieuwd.

Door het achterwege blijven van de wijziging van het subsidiereglement van sportclubs krijgen bepaalde clubs buitenissige bedragen.

Andere clubs, zoals die de Turnzaal Halmstraat gebruiken, krijgen voor hun infrastructuur gezamenlijk slechts €10.000.

Blijkbaar zet het huidig bestuur alles in op de recreatieve sporter en KRC Genk. We mogen echter de andere competitiesporter niet vergeten (kampioenen Turnclub).

Dat sommige clubs zoals IS Winterslag, welke in het verleden nog niet veel kregen, nu wel gesubsidieerd worden, was te verwachten.

5. PERSONEELSBELEID

Er wordt een kaasschaafmethode gebruikt om personeel te verminderen, maar er wordt veel te weinig ingezet op middelen om de blijvers beter laten werken.

Het is onvoldoende dat er enkel een communicatie is met de vakbonden. Het kan niet dat mensen die geen lid zijn van deze organisaties in het ongewisse blijven.

Het personeel heeft recht heeft op een burgemeester en schepenen die hun beleidskeuze op de werkvloer durven verdedigen.

Wij horen dat mensen frustraties oplopen omdat hun hardware niet werkt, en ze 's morgens niemand kunnen bereiken om hun PC probleem op te lossen, dat er nieuwe programma's worden geïnstalleerd aan het balieplein vlak voor opening...

Opnieuw moeten we opmerken dat de huidige personeelsleden in de kou gelaten worden.

C. GEBREKEN IN DE BEGROTING

1. ONDERWIJS

Alhoewel het onderwijs een van de prioriteiten is voor SALK, zijn er weinig middelen om de schoolse achterstand en de ongekwalificeerde uitstroom aan te pakken en weg te werken.

De stad zet weinig middelen in, en dan nog alleen voor het basisonderwijs.
De trajectbegeleiding voor het secundair onderwijs moet meer aandacht krijgen.

2. MOBILITEIT

Wanneer we de begroting bekijken, blijkt er in Genk geen mobiliteitsprobleem te bestaan. We vinden niets terug met betrekking tot de problematiek van de Europalaan, en de verkeersproblematiek welke het gevolg is van de ligging van het station.

Er wordt wel € 50.000 uitgetrokken voor een studie van de stationsomgeving, doch zonder aandacht te hebben voor het probleem van het verkeer.

Hetzelfde kan gesteld worden met betrekking tot de vestiging van Albert Heijn op de Hasseltweg in Genk: terwijl deze vestiging als zeker en vaststaand wordt gecommuniceerd naar de pers, blijkt tijdens de commissie dat er nog niet eens gedacht is aan een oplossing van het verkeer op de Hasseltweg, en zeker op de Landwaartslaan.

Heel Boxbergheide, en zeker heel de Landwaartslaan, en niet alleen het stuk tot aan het spoor, is vragende partij om bij de herinrichting rekening te houden met een te verwachten verkeersstroom.

In de begroting is hieromtrent niets terug te vinden.

D. OPROEPEN

1. Stop met Ford de schuld te geven, en werk positief
2. Bespaar consequent en met visie
3. Geef veel meer aandacht aan de huidige inwoners, en tracht hen in Genk te houden. Gebruik daarvoor de aanwezige mogelijkheden.

Hieronder valt ook de aandacht voor de mobiliteit.

4. Geef veel meer aandacht aan de bestaande Participatie.

Deze is te vinden in de Gemeenteraad, en zoals een lid van een andere fractie ooit zei: hier is veel bereidheid om tot goede oplossingen te komen.

Dat heet participatie. Volgens de huidige meerderheid een belangrijk begrip.

5. Besteed meer aandacht aan het bestaande personeel.
6. Zet meer in op onderwijs en flankerende maatregelen.
7. Stop met alle redding te zien in SALK, en tracht met de eigen mogelijkheden reeds oplossingen te geven aan de bestaande en te verwachten problemen. Op dit ogenblik voorziet SALK daarenboven zeer weinig middelen voor Genk zelf, en dit ondanks het feit dat twee nationale politiekers in de huidige meerderheid van Genk zitten.

N-VA Genk kan niet akkoord gaan met de huidige begroting: dit beleid gaat de Genkenaar pijn doen en gaat Genk niet versterken maar wel verarmen.